



Командир одного из экипажей в космической программе нашей страны поведал прессе, что не верит в НЛО, не считает, что разумный человек может сказать, что видел его, и искренне полагает, что роль инопланетного корабля может исполнить космическая светоотражающая краска. Истинный скептик М. Тюрин полагает, что раскрыл тайну НЛО.

Пример из космоса

Сам он наблюдал со станции в космосе пример, что посчитал достаточной иллюстрацией. Внешняя обшивка станции постепенно страдает от воздействия космических сил, и он сам был свидетелем, как от внешней стороны отлетел кусочек краски. Теплозащитная и светоотражающая, она начала вращаться в темной пустоте. Зрение человека таково, что в космосе при отсутствии ориентиров он будет наблюдать перспективу крайне условно. На фоне темноты пространства отражение света было крайне ярким и очень ритмичным, потому что осуществлялось только одной стороной кусочка. В результате создавалось впечатление, что космос подает вам сигналы при помощи ритмичного светоизлучения. Поэтому, с его точки зрения, если бы обладал соответствующей фантазией, то мог бы представить себе инопланетный корабль, подающий такие вот сигналы, хотя на самом деле все было прозаично. Как минимум он так думал – из интервью стало понятно, что сам космонавт только предполагает скол краски, реально отлетающий кусочек он даже не видел. При таком количестве аргументов он был сам назвал свидетельства видевших НЛО недоказанными. Впрочем, о свидетелях появления таких кораблей у космонавта еще более интересное мнение.

Никто их не видел

По его словам, он ни разу не встречал человека, что мог бы разумно объяснить и доказать ему, что он сам наблюдал такие события. Обычно в таких обстоятельствах ссылаются на примеры, как он упомянул, или на свидетельства третьих лиц. Однако некоторые журналы начали упоминать, что он-де не видел человека, в здравом уме, что такое утверждал бы. Вполне привычный полу-оскорбительный скептицизм людей, не стремящихся даже допустить, что за пределами изученного может что-то существовать.

Скептики вечны

Именно такой агрессивный научный скептицизм заставляет задуматься о том, чему еще такие люди ищут не самое возможное, не самое логичное, а самое правильное, правдоподобное и укладывающееся в их картину мира объяснение. С нашей точки зрения такие скептики ничем не лучше фанатиков – и те и другие стремятся верить, в НЛО или в отсутствие НЛО, не пытаясь разбираться в фактах. Вот только первых наука почему-то одобряет.